

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü

SAYI : B.11.0.KUG.0.10.00.02/275-31985
KONU : Adli Sicil Kayıtları

29/12/2006

GENELGE
(2007/KUGM-05/GENEL)

Gerek Ulaştırma Bölge Müdürlükleri, gerekse Ticaret Ve Sanayi Odaları tarafından Karayolu Taşıma Yönetmeliği hükümleri gereğince yetki belgesi talebinde bulunan kişilerin adli sicil kayıtlarında var olan hükümlülüklerin anılan Yönetmeliğin ilgili maddesinde mevcut hükümlere temas edip etmediği konusunda tereddütler olduğu ifade edilerek, bahse konu yetki belgesi taleplerinin karşılanıp, karşılanamayacağı hususunda Bakanlığımızdan müteattid defalar görüş istenmektedir.

Bilindiği üzere, Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 12 inci maddesinin c) bendinde “*Yetki belgesi talep eden;*

Gerçek kişilerde sahip ve/veya temsil ve ilzama yetkili yöneticilerin,

Anonim şirket statüsündeki tüzel kişiliklerde, yönetim kurulu başkan ve üyeleri, genel müdür ve temsil ve ilzama yetkili yöneticilerin,

Diğer şirket statüsündeki tüzel kişilerde, tüm ortakların ve bu tüzel kişiliği temsil ve ilzama yetkili yöneticilerin,

Taşıma kooperatiflerinde, yönetim kurulu başkan ve üyeleri ile kooperatifi temsil ve ilzama yetkili yöneticilerin,

Kaçakçılık, dolandırıcılık, dolanlı iflas, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, uyuşturucu ve silah kaçakçılığı, kaçak insan taşımacılığı veya ticareti, hırsızlık, rüşvet, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ile 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri ile Mücadele Kanununa giren suçlardan hürriyeti bağlayıcı ceza ile hükümlü bulunmamak, ticari alanda ve mesleğin icrası ile ilgili konularda kötü şöhret sahibi olmamak suretiyle mesleki saygınlığa sahip olmaları, ...

şarttır.” hükmü mevcuttur.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 12 inci maddesinin c) bendinde sayılan suçlardan her hangi biri ile hürriyeti bağlayıcı bir suç ile mahkum olan kişilerin Bakanlığımızdan istemiş buldukları yetki belgesi taleplerinin karşılanması mümkün bulunmamaktadır.

Ancak, bazı mahkumiyet kararlarında; bahiskonusu suçlara ilişkin ilgili kanun ve madde ifade edildikten sonra hapis cezasına ilişkin mahkumiyetin 647 sayılı Kanununun 4 üncü maddesi uygulanmak suretiyle para cezasına çevrildiği yada yine 647 sayılı yasanın 6 ıncı maddesi belirtilerek ertelemede bulunulduğu görülmektedir.

647 sayılı ve 756 sayılı yasaların ilgili maddelerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

a)647 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinde “*Uygulamada asıl mahkumiyet, bu madde hükümlerine göre çevrilen para cezası veya tedbirdir.* “ şeklinde mevcut olan hüküm gereğince bu kanunun bahiskonusu maddesine göre her hangi bir hapis cezasına ilişkin hükümlülük para cezasına çevrildiğinde asıl mahkumiyetin çevrilen para cezası olduğu,

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü

b)Ayrıca yine 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 95 inci maddesinde “***I - Kabahat ile mahküm olan kimse hüküm tarihinden itibaren bir sene içinde bir cürümden veya evvelki hükmün verildiği mahaldeki Asliye mahkemesinin kazası dairesinde diğer bir kabahatten dolayı aynı cinsten veya daha ağır bir cezaya,***

II - Cürüm ile mahküm olan kimse hüküm tarihinden itibaren beş sene içinde işlediği diğer bir cürümden dolayı evvelce verilen ceza cinsinden bir cezaya yahut hapis veya ağır hapis cezasına mahküm olmazsa, cezası tecil edilmiş olan mahkû- miyeti esasen vaki olmamış sayılır. Aksi takdirde her iki ceza ayrı ayrı tenfiz olunur. “

şeklinde hüküm mevcut olduğundan her hangi bir hapis cezasına ilişkin hükümlülüğün tecil edilmesi yada hapis cezasına ilişkin hükümlülüğün para cezasına çevrildikten sonra tecil edilmesi ve belirtilen sürelerde aynı türden suç işlememeleri halinde cezası tecil edilmiş olan mahkumiyetin esasen vaki olmamış sayılacağı,

ortaya çıkmaktadır.

Diğer yandan, hapis cezası ile mahkum olup, daha sonra ;

a) adli sicildeki sabıka kaydının silinmesi kararı alanların bu kararlarının; suç işleyen bir kimsenin ıslah edilerek topluma iadesinden sonra geçmişin bu kötü damgasını bütün hayatı boyunca taşıyaması ve sabıkasının gelecekteki hayatına engel olmaması için verildiği anlaşılan adli sicildeki hükümlülük kaydının silinmesi kararının sabıkanın hukuken yok sayılması anlamında olduğunun,

b) memnu hakların iadesi kararı alanların sözkonusu kararlarının; hükmedilen veya mahkumiyetin sonucu olan yasaklama ve ehliyetsizliklerin ortadan kaldırılması anlamına gelen memnu hakların iadesi kararının engelli ve yasaklı hali ortadan kaldırdığının

kabulü gerekmektedir.

Dolayısıyla, Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 12 inci maddesinin c) bendinde hürriyeti bağlayıcı ceza ile mahkum olunmaması gereken suçlar arasında sayılmış hürriyeti bağlayıcı ceza ile hükümlülük olması nedeniyle kişiler adına yetki belgesi düzenlenmesi mümkün değil iken , anılan bentte sayılan suçlardan hapis cezası ile mahkum olanların;

1) kararlarında;

a)647 sayılı Yasanın 4 üncü maddesine göre para cezasına çevrilme yapıldığının,

b)647 sayılı yasanın 6 ıncı maddesi gereğince erteleme yapıldığının belirtildiği hallerde, sözkonusu suçlardan dolayı anılan süreler içerisinde aynı türden suç işlemediklerinin,

tespiti halinde hürriyeti bağlayıcı ceza ile hükümlü sayılmayacaklarından,

2) bahiskonusu suç ile ilgili olarak;

a) adli sicildeki hükümlülük kaydının silinmesine,

T.C.
ULAŖTIRMA BAKANLIğI
Kara UlaŖtırması Genel M¼d¼rl¼đ¼

b) memnu hakların iadesine,

karar verilmiŖ olanların ise, h¼k¼ml¼l¼kleri nazara alınamayacağından,

Karayolu TaŖıma Y¼netmeliđin 12/c h¼km¼ kısıtlamasına tabi olmayacağı açık olan ilgililere, anılan Y¼netmeliđin diğer maddelerinde yer alan h¼k¼mlerdeki Ŗartları da sağlamak kaydıyla yetki belgesi d¼zenlenmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğinin buna g¼re ifasını rica ederim.

Binali YILDIRIM
Bakan

DAđITIM:

UlaŖtırma B¼lge M¼d¼rl¼kleri
TOBB
İlgili Sekt¼r/Sivil Toplum KuruluŖları